

【國教行動聯盟新聞稿】 2025 年 10 月 20 日

2025 年台灣青少年最關心的十大議題

「分辨網路資訊」高居第 1 名

國教盟青年部呼籲：列入課綱、師資增能、落實檢核

2023 年 3 月，教育部發布「數位時代媒體素養教育白皮書」(簡稱「媒體素養白皮書」)，是台灣媒體素養政策 20 年來的重大更新。新版白皮書除了強調「批判性思考」為核心的五大能力：分析、創造、反思、行動與參與，也將行政院 2018 年的「防治假訊息危害專案」納入，試圖融合 108 課綱「科技資訊與媒體素養」核心素養。近年來網路成為青少年最主要資訊來源，AI 生成內容與詐騙變化極快，票選結果顯示，對網路資訊如何「分辨、查核、防詐」成為當前青少年最迫切需求。國教行動聯盟(簡稱「國教盟」)青年部主張：教育部應透過「列入課綱」、「師資增能」、「設置教材資源平台」以回應學生迫切需求。

國教盟青年部於今年初公布「2025 年台灣青少年最關心的十大議題」調查結果，蒐集全台 8743 份有效問卷(國小 44.4%、國中 35.2%、高中 20.3%，涵蓋各縣市)，分齡產出前十大關注。結果顯示「從小學會分辨網路資訊、預防詐騙與錯誤訊息」高居第 1。面對 AI 時代網路資訊真假難辨，深偽、色情等風險升高，甚至涉及情色與報復性內容，校園若只停留在宣導，學生仍然「知道要小心、但完全不會分辨查核」。

警政署 2024 年統計：未滿 18 歲遭網路詐騙達 2,346 人，較 2016 年 863 增為近 3 倍。家扶調查 1.5 萬名 9-18 歲青少年：網路詐欺犯罪增加 44.76% 兒少受害數激增近 88.68%，近 4 成遇詐騙，20.3% 蒙受金錢或個資損失，近 3 成不求助。數據顯示青少年在資訊真偽判斷與自我保護不足，突顯媒體素養教育的急迫性。

立委羅廷璋表示，網路資訊良莠不齊，真假難辨，即使是成年人，也常難以分清真偽，因此，提升媒體識讀素養已成為當前極為重要的課題。而媒體識讀的能力不僅在於辨別新聞真假，更涵蓋對資訊的評估、分析，以及具備批判性思考的能力，教育部應列入課綱，從小學開始做起，循序

漸進設計不同層次的學習內容，就是給下一代抵禦錯誤資訊、參與理性社會的關鍵能力。

國教盟青年部資訊總務長劉啟立指出，生成式 AI 影片技術快速進化，像 OpenAI 最新的 Sora 2 模型，已能生成近乎真實的多鏡頭動態畫面，使「辨識假影片」變得愈來愈困難。AI 被濫用於詐騙、深偽與不當影像的風險大增，而現行法律與審查機制尚未跟上。劉啟立強調：「未來的 AI 詐騙將成為常態，媒體識讀與數位素養教育將是社會安全的最後防線。」

康寧高中五專部林沛辰同學分享，自己曾在社群上遭到假消息攻擊，貼文充滿捏造內容卻被大量轉傳，導致同學誤信、疏離。他表示：「那次經驗讓我深刻體會到假消息的破壞力，也意識到學生對於如何分辨訊息真假是輕忽的，若學生能學會查證與思考，就不會再有人被假消息傷害。」

台北市教師會前理事長葉青芪表示，媒體素養是跨部會的國家工程，不應只靠「融入式教學」。他指出：「方向正確，但若沒有明確課時與整合教材平台，白皮書終究只是理想。」並強調目前課堂被多項新議題擠壓，政府應建立統整機制，減少「加法政策」。他總結：「媒體素養的核心在閱讀與批判思考，教師要做陪伴與引導，不是替學生下結論。」

也有來自多位教師的回饋顯示，現行媒體素養教學在課程安排上仍屬「零散融入」，缺乏制度支撐。北市麗山高中吳老師指出：「查核任務往往淪為形式，因為理化、公民等科目課時吃緊，只能擠時間融入；若要完整執行查核任務，至少需 2-3 節課，但進度壓力下根本不可能。」；另資料教師指出：「資訊科技課對應課綱能力指標的單元雖有『資訊檢索與評估』，但總課時過低，每學期能投入查核教學的時間頂多兩三節，常流於技術示範，難以深入。」教師普遍反映現場五大瓶頸依序為：課時不足 > 評量範式缺乏 > 教材缺口 > 跨域協作困難 > 行政與家長支持不足。

國教盟青年部策略規劃長（東吳大二學生）王翊妃表示：從國際經驗來看，芬蘭已於 2013 年列為國家政策、2019 年更新；媒體素養融入幼兒園至高中各科，把辨識假訊息視為公民基本技能。成功關鍵是全社會協作：學校、媒體、圖書館、NGO、博物館共同推動。而愛沙尼亞：將媒體素養提升至國安層級；自幼兒園訓練批判思考，高中設必修 35 小時「媒體與影響力」課，系統培養查核與識別宣傳能力。顯示國家是否能跨部門的規劃是重要的關鍵

國教盟青年部執行長（師大碩二學生）李兩函表示：「社群演算法為了流量推送聳動內容、擴大同溫層，讓青少年更易暴露於陰謀論與仇恨訊息。缺乏媒體素養知能的學生，常成為假訊息的受害者甚至擴散者。我們

的調查也證實，青少年最在意的是：如何在網路時代分辨真偽；若學校只講理論、課時又不足，等於讓孩子赤手空拳面對資訊洪流。」

教育部白皮書雖已建立「近用、分析、創造、反思、行動」能力架構；教學參考指引也清楚列出 E4 / J4 / U4：「分辨可信度並查證來源 / 進行適當查核 / 善用數位工具判別真偽」。建議把這些直接轉為班級的『查核任務』與評量，讓每位學生都能「做一次、做得出、被看見」。

國教盟青年部提出三項具體訴求：

一、課程明確化與必修課時（教育部）

將「媒體識讀」列入課程綱要應融入之議題，修訂課綱與進度指引，於國小、國中、高中明確規範媒體素養的課程時數與學習檢核指標，避免流於「有上就好」。

二、師資增能與教學支持（國教署 / 教育部）

將媒體素養研習納入在職進修學分與補助，並與事實查核中心、新聞媒體、心理師團體合作，提供模組化教案與實作研習，強化教師實作帶領能力。

三、成立跨部會教材資源平台（教育部×數發部×NCC×行政院）

建立全國媒體素養教材資料庫，開放公民團體共同策劃並定期更新；內容涵蓋教案、評量樣卷、家長與學生自學資源，確保與時俱進。

附錄：

一、「17 歲少女被迫說中國台灣」影片瘋傳 ChatGPT：AI 創作

<https://udn.com/news/story/6656/8847115>

二、Finnish youth taught how to spot disinformation

<https://www.voanews.com/a/finnish-youth-taught-how-to-spot-disinformation-/7912218.html>

三、How Estonia is Leading the Fight Against Disinformation with Innovative Media Literacy Programs

<https://www.thenorthernvoices.com/post/How-Estonia-is-Leading-the-Fight-Against-Disinformation-with-Innovative-Media-Literacy-Programs#:~:text=against%20false%20narratives,citizens%20are%20better%20prepared%20to>

四、兒少遭詐欺人數 8 年翻 3 倍

<https://udn.com/news/story/124490/8945611?fbclid=IwY2xjawNegu5leHRuA2F1bQIxMQABHpJYH9QZaAIApbyuQEHZEK-CuEw127GbPGc1L -T-FdehVZAMD42eBWpywF aem - cqPe 81OM-keBXaO2UOg>

五、【2024 兒保季】家扶基金會《兒少網路使用經驗調查》

https://tfccfrg.ccf.org.tw/knowledge_detail/T_2749

六、教師訪談回覆整理

題號	問題摘要	理化科教師 (國中)	資訊科教師 (國中)	國文科教師 (國中)
Q1	近一年是否做過以「查核任務」為核心的教學？情境與步驟為何？學生最常卡在哪一關？	有，融入式教學。主題為「能源與環境」。步驟：①引發懷疑②資訊查核③科學剖析。 學生卡關點：難以比對專業數據、忽略論證過程。	有，融入「資訊檢索與評估」單元。使用 Google Lens、TinEye 等工具，小組查核任務。 學生卡關點：難以判斷網站註冊資訊的可信度。	有，以閱讀課輔導學生使用「事實查核中心」「美玉姨」。多為概念性導入。 學生卡關點：無明顯卡關。
Q2	教學現場最大瓶頸依序為何？	課時不足 → 評量範式 → 教材缺口 → 跨域協作 → 行政支持。查核任務需 2-3 節課，理化課無法常態實施。	同上排序。課時少、教材零散、行政未提供模組化教材包。	教材不足、行政支持不明確。建議建立任務庫支援。
Q3	如何評估學生「能辨識、能查核、能防詐」？	以「科學探究與實證」為準，評估學生能否應用理化知識查核資訊。	側重技術操作正確率：工具使用、數據擷取、查核流程。	以閱讀測驗與短文心得評量，讓學生透過反思澄清資訊。

題號	問題摘要	理化科教師 (國中)	資訊科教師 (國中)	國文科教師 (國中)
Q4	若要落地最小可行方案 (MVP)，教育部或縣市應提供何項支援？	①查核任務 Rubric 樣卷。②將「數據判讀與查核應用」納入資訊課綱。	提供「任務庫 + Rubric + 模組化教材包」，可 10-15 分鐘即插即用。	建立評量樣卷與任務庫供語文科使用。
Q5	有無與外部單位合作經驗？成效與建議？	曾參與查核種子教師研習。建議：提供國中適用、能源主題模組化教學包。	無，但支持與民間查核機構合作。	無。
Q6	對「將媒體素養列為各學段必評能力」之看法？	支持原則、憂慮實施。顧慮：①易陷意識形態爭議 ②課時不足恐流於形式。	同意列為必評，但須附具體 Rubric 與課時規範。	建議先在資訊課試辦評量，觀察成效。

七、教學參考指引

<file:///Users/leeyuhan/Downloads/%E9%AB%98%E7%B4%9A%E4%B8%AD%E7%AD%89%E4%BB%A5%E4%B8%8B%E5%AD%B8%E6%A0%A1%E5%AA%92%E9%AB%94%E7%B4%A0%E9%A4%8A%E6%95%99%E8%82%B2%E6%95%99%E5%AD%B8%E5%8F%83%E8%80%83%E6%8C%87%E5%BC%95.pdf>

新聞聯絡人：

國教行動聯盟青年部 執行長 李雨函 電話：0930-608-353

國教行動聯盟 理事長 王瀚陽 電話：0983-097-165