

【國教行動聯盟 新聞稿】 2025 年 12 月 08 日

8742 名青少年票選第三名：「遇到性騷擾該怎麼辦？」

性影像被害人過半未成年，卻沒人教他如何預防

國教盟青年部呼籲應補上保護課

今年 1 月 21 日，國教行動聯盟（以下簡稱「國教盟」）青年部公布《2025 全國青少年最關心的十大議題》調查，蒐集全台 8,742 份有效問卷（國小 44.4%、國中 35.2%、高中 20.3%）。結果顯示，在眾多議題當中，「遇到性騷擾該怎麼辦？」高居第三名。

國教盟青年部指出，這不是孩子一時好奇，而是向大人發出的求救訊號：他們知道自己處在充滿風險的世界，卻不知道有人可以教他們怎麼保護自己。國教盟呼籲，教育部應在課程中補上「保護課」，將「性暴力與數位性暴力防治」納入必教內容；衛福部打造兒少友善求助平臺，行政院儘速建立跨部會 SOP，讓每個孩子都知道——被傷害時，不會只剩自己。

過去一年多來，「創意私房」、「SCP 社群」等非法性影像組織陸續遭揭露，今年南韓又爆發大規模網路性犯罪事件，凸顯數位性暴力在跨國網路平台迅速擴張，而台灣青少年正處於高度暴露卻缺乏教育與求助管道的風險中，但現行法制、課程與教學資源配置，卻仍無法給予青少年足夠的安全保障。

一、數據警示：性暴力受害者中一半以上是未成年人

根據衛福部性影像處理中心 113 年度統計資料，被害人年齡層以 13-17 歲兒少占比（32.9%，342 人）最高，反映出青少年為性影像案件的主要受害群體。同時，衛福部保護司公布的 2025 上半年性侵害案件中，12-18 歲占比亦為所有年齡層最高，未成年受害比例更高達 52.6%，顯示青少年身處高風險環境。

一名性暴力受害女同學出席講述，她曾遭校內男同學性暴力對待，遭性器深入咽喉中，致其不適且無法抗拒；另在不知情的情況下，遭擅自攝錄多部性影像，令其被迫活在恐懼之中。她第一時間向校方求助，卻只有申請性平調查之管道（若不申請只能報警求助），而此性平調查中包含的三方詰問過程，也對其造成二度傷害。另外，其也指出：個人性觀念偏差、學校健教課未能教授更充分的正確性教育及校園對性風氣呈現群體價值觀扭曲，也是導致性平事件層出不窮的原因。

二、課程時數不足：國中小健康教育 1 週 1 節，高中 3 年僅 36 節課

前台灣性教育學會理事長、輔仁大學公共衛生系副教授鄭其嘉表示 現行學校體制中，性教育主要在國中小的「健康教育」與高中職的「健康與護理」課程中實施。但依教育部十二年國教課綱，國小至國中每週僅 1 節「健康教育」課，高中 3 年僅有必修兩學分「健康與護理」(相當於 36 節課)。如此稀少的教學時數，卻須涵蓋「生長、發展與體適能」、「安全生活與運動防護」、「群體健康與運動參與」、「個人衛生與性教育」、「人、食物與健康消費」、「身心健康與疾病預防」等對青少年身心健康影響重大的六個學習主題(「健康與體育」領域另有「挑戰類型運動」、「競爭類型運動」、「表現類型運動」三個學習主題主要於體育課程實施)，加上許多學校缺乏具備「健康教育」專長教師授課，自然無法提供更充分的性教育學習。

三、教材缺漏、求助管道斷裂：學生面對性暴力時仍不知道「下一步怎麼做」

現有的性騷擾或數位性暴力防治教育，一方面對「發生前的預防」，如情感關係教育、界線意識、數位公民素養著墨有限；另一方面，就算談到「發生後的補救」，也常停留在大人視角的抽象說明，對學生而言仍然不夠具體可行。根據學生回饋，即使知道可以打 113 或報警求助，實際上仍有許多障礙：不知道自己講了會面對到什麼、擔心一旦報警會被更多人知道。在校園端，學校僅能受理「校園性平案件」，一旦事件發生於網路、校外人士或熟識者之間，兒少沒有可以直接進行求助的管道。

一名性暴力受害學生也分享，她原本希望透過校內申請性平調查處理案件，卻被學校以「時程會影響學測」為由，建議直接報警。這樣的制度設計，讓一個正在求助、最脆弱的孩子，被推向孤立與無助的選擇，獨自承受傷痛。

現在的課程時數、教材與求助系統，顯然都還跟不上這個世代的需求，國教盟青年部提出下列三項訴求：

一、對教育部：優先保障性教育與情感／界線教育時數，讓學生在課堂中練習因應風險情境的能力：

教育部應重新檢視十二年國教課綱下各學習領域與節數安排，在現有總課時內優先保障、調整與性暴力防治、身體界線與情感教育相關的教

學時數，避免這類「保護課」被其他課務擠壓或被當成彈性內容刪減。

性教育課程，並不只是教生理構造和法律條文，更要進行「如何不傷感情地說不」等需要「價值澄清」與「情境演練」的互動教學活動，否則難以讓青少年建立如「網路交友中如何辨識情緒勒索」、「情感破裂後如何處理數位遺留物」等現實困境的能力，也就無法真正的幫助青少年遠離性風險。

二、對教育部：全面更新教材，補強「身體自主、同意文化、數位界線」的系統性課程：

在數位時代，「界線」的概念已不僅是身體的接觸，更包含影像的權利。教育不應只教青少年「被拍了怎麼辦」，更要教導「為什麼不能拍、為什麼不應傳」。青少年已經不只是受害者，在一個轉傳的群組中，每按一次「分享」，都是在為性暴力助長一次勢力。**缺乏界線教育，會讓轉傳變成一種「無意識的侵犯」，而政府的教育責任，就是教會我們如何在校園和網路上「拒絕成為數位性暴力的共犯」。**真正的預防，是讓手機鏡頭前也有一條看不見的紅線。我們需要將「同意文化（Consent Culture）」從實體互動延伸到數位對話框，讓學生了解轉傳照片前未經同意，就是一種侵犯。這些關於「人與人之間如何好好對待」的價值觀教育，才是預防性暴力的根本。

三、對衛福部及相關部會（教育、社政、警政、醫療）：在現有資源上整合出「兒少友善、單一入口」的求助平臺與跨部會 SOP：

目前兒少面對校外或網路性暴力時，缺乏一個單一、兒少友善管道，導致大量網路與熟識者性暴力無法被通報。國教盟青年部策略規劃長王翊妃建議，**行政院應由衛福部統籌，在既有 113、地方政府社政與衛政體系、教育體系與警政系統的基礎上，整合出一個讓兒少好記、好用、可匿名的單一入口，並完成跨部會的標準作業流程（SOP）。**讓孩子只要記得「一個號碼或一個網站」，就能得到線上諮詢、即時陪伴與必要時的通報與轉介；介面與流程要以兒少為中心設計，提供圖文並茂、情境式指引，而不是只貼滿法律條文；與社群平臺、通訊軟體與匿名聊天室等業者合作，建立快速移除、封鎖與舉報性影像的機制，避免兒少在多次求助無門後陷入絕望。

對國教盟青年部來說，這次調查不是一份冷冰冰的數據，而是幾千個孩子在對大人說：「請教我怎麼保護自己。」我們期待教育部、衛福部與相關部會，不要讓這個排名第三的心願，只停留在問卷裡。

立法委員王育敏強調，早在推動《兒少性剝削防制條例》修法時，她便強力主張「防治課程必須實質增加時數」，法律的嚴懲固然重要，但教育才是保護兒少的第一道防線。如今國教盟的調查結果，再次印證了現行課程時數已無法因應嚴峻的數位性暴力威脅。王育敏承諾，將全力響應國教盟訴求，持續在國會督促教育部檢討課綱，務必增加健康教育與數位防治的授課時數，落實情感與界線教育，不讓孩子在風險中赤手空拳。

新聞聯絡人：

國教行動聯盟 理事長 王瀚陽 0983-097-165

國教行動聯盟青年部 執行長 李雨函 0930-608-353

參考資料：

1. 性影像處理中心案件處理分析

<https://share.google/SEmMXejKGRmR6eiqe>

2. 衛福部保護司，性侵害事件通報被害及嫌疑人概況 Overview of Victim and Offender Status in Reporting Sexual Assault Cases，2025 年 1-6 月

<https://www.mohw.gov.tw/dl-22350-52e594ab-786b-4cdc-bd31-9fd4c2b279ed.html>

3. 十二年國教基本教育課程綱要 國民中小學既普通型高級中等學校—健康與體育領域

<https://www.rootlaw.com.tw/Attach/L-Doc/A040080081017400-1070608-1000-001.pdf>

4. 衛福部保護司 性騷擾防治求助資源

<https://www.mohw.gov.tw/cp-190-232-1.html>

5. 教育部國民及學前教育署 中學全面性教育教學指引手冊-電子版

<https://www.k12ea.gov.tw/Tw/Common/DownloadDetail?filter=043F1AEB-690C-4F45-924E-D1C90AE7694E&id=cf7638e4-a3b6-4d6d-9d4a-746ba1564605>

6. 近年校園性騷擾、數位網路性別暴力統計數據

<https://rainbowteam.tgeea.org.tw/after-the-metoo-gender-based-violence-on-taiwanese-campuses/>